

UCHWAŁA Nr XLIV/356/22
RADY Miejskiej w Cegłowie
z dnia 10 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 731 z późn. zm.) Rada Miejska w Cegłowie uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza, złożonej w dniu 26 stycznia 2022 r. dotyczącej zarzutów nierozpatrzenia w ustawowym terminie skargi na pracownika Urzędu Gminy Cegłów oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Cegłowie uznaje skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Radosław Chmielewski

Uzasadnienie:

W dniu 26 stycznia 2022 r. skarżący złożył skargę dotyczącą zarzutów nierozpatrzenia w ustawowym terminie skargi na pracownika Urzędu Gminy Cegłów.

Przedmiotową skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która po przeanalizowaniu treści skargi oraz uzyskaniu wyjaśnień ustaliła, że zarzut zawarty w skardze zasługuje na uznanie za niezasadny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi oraz uzyskaniu wyjaśnień ustaliła, że skarga z dnia 23 grudnia 2021 roku została wniesiona nieskutecznie. Komisja podnosi, że skarga wniesiona w dniu 26 stycznia 2022 roku dotycząca nierozpoznania w terminie „skargi wniesionej w dniu 23 grudnia 2021 roku” powinna zostać uznana za bezzasadną. Nie można uznać bowiem, że skarga z dnia 23 grudnia 2021 roku została wniesiona skutecznie. Skarżący podjął czynności zmierzające do złożenia skargi ustnie do protokołu w dniu 23 grudnia 2021 roku. Warunkiem skutecznego wniesienia skargi w tym trybie jest złożenie przez skarżącego podpisu zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Jak wynika z tego przepisu w razie zgłoszenia skargi ustnie, przyjmujący zgłoszenie sporządza protokół, który podpisują wnoszący skargę i przyjmujący zgłoszenie. W treści uzasadnienia skargi z dnia 26 stycznia 2022 roku skarżący przyznaje, że nie podpisał protokołu z przyjęcia skargi, bowiem opuścił Urząd Gminy w czasie sporządzania protokołu. Z tego powodu nie sposób uznać skargi z dnia 23 grudnia 2021 roku za wniesioną skutecznie, co w konsekwencji prowadzi do wniosku o bezzasadności zarzutów sformułowanych w skardze z dnia 26 stycznia 2022 roku, dotyczących nierozpatrzenia w terminie skargi wniesionej nieskutecznie.

Skarżący złożył podpis na protokole z przyjęcia zgłoszenia dopiero w dniu 11 lutego 2022 roku. Od tej zatem daty biegnie termin na rozpatrzenie skargi.

Dodatkowo Komisja podnosi, iż Sekretarz Gminy przyjmująca skargę w imieniu Wójta posiada upoważnienie w tym zakresie.

Przedmiotową skargę rozpoznawała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Cegłów na posiedzeniu w dniu 28 lutego 2022 r., która po zapoznaniu się z treścią skargi, wypracowała stanowisko w sprawie omawianej skargi.

Wobec powyższego stanu faktycznego i prawnego Rada Miejska w Cegłowie uznaje złożoną skargę **za niezasadną**.

